

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze e Politiche Ambientali
SETTORE CONCORSUALE 13/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01
CODICE CONCORSO 5620**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Giorgia Giovannetti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Paolo Naticchioni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Prof. Francesco Vona, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 6/12 alle ore 11.45 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giorgia Giovannetti e del Segretario Prof. Francesco Vona.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, 1 dei quali dovrà sostenere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore di prima fascia oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, inclusa l'attività didattica presso Università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori relativi alle citazioni non saranno utilizzati in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività conto terzi;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

E) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

F) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	
------------------------------	--

<p>a) attività didattica frontale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - volume: punti 0.5 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento di almeno 24 ore (o 3 CFU); - intensità: punti 2.5 per una media di tre o più insegnamenti o moduli di insegnamento di almeno 24 ore (o 3 CFU) per anno accademico; punti 1.5 per una media di due insegnamenti o moduli di insegnamento di almeno 24 ore (o 3 CFU) per anno accademico; punti 1 per una media di un insegnamento o modulo di insegnamento di almeno 24 ore (o 3 CFU) per anno accademico; punti 0 in assenza di insegnamenti o moduli di insegnamento di almeno 24 ore (o 3 CFU). - continuità: punti 2.5 per un periodo uguale o superiore ai 3 anni di attività didattica continuativa; punti 1.5 per almeno un biennio di attività didattica continuativa; punti 0.5 per almeno un anno di attività didattica continuativa. 	<p>fino ad un massimo di punti 10</p>
<p>b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)</p> <ul style="list-style-type: none"> - volume: punti 0.7 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento al dottorato, 0.3 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento in un master o corso di specializzazione; - intensità: punti 1 per una media di due o più insegnamenti o moduli di insegnamento per anno accademico; punti 0.5 per una media di un insegnamento o modulo per anno accademico; punti 0 in assenza di insegnamenti o moduli. - continuità: punti 1 per un periodo uguale o superiore ai 3 anni di attività didattica continuativa; punti 0.6 per almeno un biennio di attività didattica continuativa; punti 0.2 per almeno un anno di attività didattica continuativa. 	<p>fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>c) attività didattica frontale svolta in corsi di laurea e di master presso università straniere</p> <ul style="list-style-type: none"> - volume: punti 0.5 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento; - intensità: punti 1 per una media di due o più insegnamenti o moduli di insegnamento per anno accademico; punti 0.5 per una media di un insegnamento o modulo per anno accademico; punti 0 in assenza di insegnamenti o moduli; - continuità: punti 1 per un periodo uguale o superiore ai 3 anni di attività didattica continuativa; punti 0.6 per almeno un biennio di attività didattica continuativa; punti 0.2 per almeno un anno di attività didattica continuativa. 	<p>fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</p>	
<p>a) attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale o di dottorato</p>	<p>fino ad un massimo di punti 4</p>
<p>b) altre attività di didattica integrativa, inclusi seminari e tutoraggio</p>	<p>fino ad un massimo di punti 1</p>

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

B.3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

a) autonomia scientifica dei candidati	Fino a un massimo di 3 punti
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Fino a un massimo di 5 punti
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino a un massimo di 4 punti
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di 1 punto
f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	Fino a un massimo di 1 punto
g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino a un massimo di 1 punto

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 1 per monografia
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di 0.35
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di 0.35
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 0.15
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di 0.15
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4.2 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di 1.5 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di 1.5 punti

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 0.6
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di 0.6
3. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 0.6 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di 0.2
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di 0.2
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 0.1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di 0.1

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

a) Consistenza	Fino a un massimo di 2 punti
b) Intensità	Fino a un massimo di 2 punti
c) Continuità della produzione scientifica	Fino a un massimo di 1 punto

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

<ul style="list-style-type: none"> - incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 2 per ciascun incarico - impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni 	Fino a un massimo di 4 punti
---	------------------------------

scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 2 per ciascun incarico	
--	--

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico - formazione continua, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico 	Fino a un massimo di 1 punti
--	------------------------------

E) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	Fino a un massimo di 3 punti
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	Fino a un massimo di 3 punti
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	Fino a un massimo di 3 punti
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	Fino a un massimo di 1 punto

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/12 alle ore 9.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 21/01/2025 alle ore 14.15 in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno 22/01/2025 alle ore 14.30 in web conference, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (*solo per i commissari che NON firmano digitalmente*)

Letto, approvato e sottoscritto in data 11/12/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgia Giovannetti,

Prof. Paolo Naticchioni,

Prof. Francesco Vona.

La struttura del presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice.

Le eventuali modifiche al contenuto possono essere apportate nel rispetto delle prescrizioni riportate nel bando di concorso.